

DE IDEALE LEERLING



WEETJE

Het Procrustesonderzoek toont aan dat typische jongens lager scoren dan typische meisjes op zowel autonome motivatie als schoolse doeltreffendheid. Genderatypische leerlingen, zowel jongens als meisjes, scoren het laagst op schools functioneren. Dit komt overeen met eerder onderzoek, waaruit blijkt dat stereotiep vrouwelijke kenmerken (zoals ordelijkheid, punctualiteit, communicatievermogen, gehoorzaamheid en passiviteit) beter overeenstemmen met het verwachte gedrag van een leerling dan stereotiep mannelijke kenmerken.

De ideale leerling (e.g. de 'makkelijkste' leerling) is niet per definitie ook de meest favoriete leerling. Onderzoek wijst namelijk uit dat veel leerkrachten ook een boontje hebben voor de wat meer rebelse leerling die durft ingaan tegen het gezag van de leerkracht, grapjes maakt, de klasclown uithangt, etc.

DOEL

Met deze oefening willen we nadenken over "gegenderde" verwachtingen van leerlingen binnen de school als "vrouwelijk" instituut.

WERKWIJZE

- Bekijk de BIJLAGE "de ideale leerling". Maak een top 5/top 3 van de kenmerken die jouw ideale leerling zou moeten hebben. Bediscussieer ook waarom je voor deze kenmerken kiest.
- Bekijk nu de BIJLAGE "tegengestelde kenmerken". De kenmerken vormen een lijst van paren. Deze paren zijn telkens tegengestelden van elkaar. Bovendien wordt de ene helft van de kenmerken als stereotiep mannelijk gezien, en de andere helft als stereotiep vrouwelijk. Start een reflectierondje aan de hand van de reflectievragen.

REFLECTIE

- Waarom heb je voor deze kenmerken gekozen?
- Hoeveel tegengestelde kenmerken heb je opgenomen voor je ideale leerling? Hoe haalbaar is het voor leerlingen om tegengestelde kenmerken in zich te verenigen?
- Hoe mannelijk of vrouwelijk is je ideale leerling? Hoe zou dit komen?
- Wat wordt wel of niet gewaardeerd op school? Wat wordt gewaardeerd bij jongeren? In de bedrijfswereld? Bij jobs met hoge status? In de ruime samenleving?
- Zijn de kenmerken die het meest geapprecieerd worden in de klassetting, dezelfde kenmerken die geapprecieerd worden in de vriendengroepen van leerlingen?
- Hoe kan je met deze inzichten anders kijken naar je eigen lespraktijk? Bijv. in feedback naar leerlingen, in evaluatiecriteria, in werkvormen, ...